

# L'AIGLE

ESPECIAL II

REVISTA DE  
HISTORIA  
NAPOLEÓNICA

ISSN: 2697-2506

OBRA DE LA ASOCIACIÓN FCM-AMEN

(FUSILIERS-CHASSEURS MADRID / MADRILEÑA DE ESTUDIOS NAPOLEÓNICOS)

HISTORIA CULTURAL · HISTORIA MILITAR · HISTORIA SOCIAL · HISTORIA POLÍTICA

En Madrid, 25 de marzo de 2024

©Asociación Madrileña de Estudios Napoleónicos

Propiedad de:

©Asoc. F. C. M.

(Fusiliers-Chasseurs Madrid)

*Asociación dedicada al estudio, difusión y recreación histórica de la Revolución francesa y las guerras napoleónicas en el mundo castellanoparlante*

(La presente publicación no tiene por objeto ningún tipo de ánimo de lucro)



*La Armée*  
*Administración, mandos, política*  
*internacional, estrategia, patrimonio*  
*material y tropas*

---

Especial monográfico II





Conferencia de la Dra. María Zozaya Montes en la Cátedra Extraordinaria Complutense de Historia Militar. En la imagen de izquierda a derecha figuran: Dr. Jesús Cantera Montenegro (Secretario académico de la facultad), Dra. María Zozaya Montes (Investigadora del CIDEHUS-Universidade de Évora) y D. Jonathan Jacobo Bar Shuali (Coordinador de L'Aigle). Imagen tomada por la organización del evento, Madrid, 26 de mayo de 2023.



Clase en la asignatura "Metodología II" del Grado en Historia de la Universidad de Alicante.

En la imagen de izquierda a derecha figuran: Thomas Rahm Armuña (editor de *L'Aigle*) y Lara Muñoz López (Vicepresidenta de Asociación Madrileña de Estudios Napoleónicos / Fusiliers-Chasseurs Madrid). Imagen tomada por nuestro socio el Prof. Dr. Rafael Zurita Aldeguer, Alicante, noviembre de 2023.

*Director*

Jonathan Jacobo Bar Shuali

*Secretaría*

Jorge Blanco Mas

*Diseño de portada*

Jonathan Jacobo Bar Shuali

*Equipo de edición*

Jonathan Jacobo Bar Shuali, Sara Gómez Vidal y Thomas Rahm Armuña

*Equipo de revisión*

Jorge Blanco Mas (coordinador), Alberto Ruiz Hidalgo, Ernesto Yamuza Magdaleno y Carlos Navarro Sáez

*Traducción*

Thomas Rahm Armuña

*Comité científico*

Daniel Aquillué Domínguez (Universidad Isabel I), Leandro Álvarez Rey (Universidad de Sevilla), David Alegre Lorenz (Universitat de Barcelona), Alberto Cañas de Pablos (Universidad de Alicante), David Chanteranne (Souvenir Napoléonien), María de la Paloma Chacón Domínguez (Universidad Complutense de Madrid), Charles Joseph Esdaile (University of Liverpool), Gonzague Espinosa-Dassonneville (Souvenir Napoléonien), Jean-Marc Lafon (Université Paul-Valéry-Montpellier III), Evaristo C. Martínez-Radío Garrido (Centro de Investigação Transdisciplinar «Cultura, Espaço e Memória»), Juan Jesús Padilla Fernández (Universidad de Salamanca), Antonio Jesús Pinto Tortosa (Universidad de Málaga), Fernando Quesada Sanz (Universidad Autónoma de Madrid), Alicia Teresa Laspra Rodríguez (Universidad de Oviedo), Eneko Tuduri (Universidad del País Vasco), Rafael Zurita Aldeguer (Universidad de Alicante).

**SOBRE LOS TEXTOS**

Los autores manifiestan ser los responsables originales de sus trabajos, siendo este producto de sus investigaciones, habiendo evitado cualquier tipo de plagio. La editorial no se hace responsable de las ideas o argumentos aportados por estos. Los envíos son sometidos a revisión por pares doble ciego. Se aceptan reseñas en inglés, francés, castellano, portugués e italiano. Además de artículos en inglés, francés y castellano.

*Entidad responsable:*

Asociación Madrileña de Estudios Napoleónicos / Asociación Fusiliers-Chasseurs Madrid (F. C. M.)

Madrid, España, 28043

ISSN: 2697-2506

## ALCANCE

*L'Aigle: Revista de Historia Napoleónica* surge de la necesidad de introducir el estudio del Primer y el Segundo Imperio francés en la sociedad castellanoparlante. El portal de F. C. M. ha recibido más de 30.000 visitas. Nuestros contenidos se encuentran disponibles en acceso abierto en las direcciones:

*Academia Edu*

<https://ucm.academia.edu/LAigleRevistadeHistoriaNapole%C3%B3nica>

*Biblioteca Nacional de España*

<https://datos.bne.es/edicion/a6849030.html>

*Dialnet*

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=27116>

*Dulcinea*

<https://dulcinea.opensciencespain.org/ficha3934>

*Latindex (pendiente de calificación)*

<https://latindex.org/latindex/ficha/28004>

*MIAR-Universitat de Barcelona*

<https://miar.ub.edu/issn/2697-2506>

## HISTÓRICO DE AUTORES

Consulte los investigadores e investigadoras que ya han trabajado con nuestro equipo editorial, véase:

[https://dialnet.unirioja.es/servlet/listaautores?tipo\\_busqueda=REVISTA&clave\\_busqueda=27116](https://dialnet.unirioja.es/servlet/listaautores?tipo_busqueda=REVISTA&clave_busqueda=27116)

## CREATIVE COMMONS

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons “reconocimiento no comercial 4.0” internacional. El/La autor/a puede subir a cualquier portal académico su investigación, una vez esta se encuentre editada y publicada en *L'Aigle*.



## SUMARIO

**Nota editorial.** *Jonathan Jacobo Bar Shuali (UCM-FCM-AMEN)* 1

**Prefacio.** *David García Hernán (ASEHISMI)* 5

**Reflexiones. “A solas con su gloria”: el recuerdo de veteranos de conflictos armados entre los siglos XVIII y XIX, hacia un nuevo proyecto.** *Zack White (UoP)* 7

**Didácticas de la guerra en el siglo XVIII a partir de los Axiomas Militares de Nicolás de Castro.** *Manuel Sobaler Gómez (UCM)* 19

**Barón Antoine Henri de Jomini: el intérprete de Napoleón.** *Alberto Guerrero Martín (UNED-ASEHISMI)* 39

**La digresión caribeña de Bernadotte: la colonia sueca de San Bartolomé y su rol en las independencias hispanoamericanas (1784-1830).** *Alberto Cañas de Pablos (UCM)* 65

**La Española como escenario de un conflicto geopolítico global: Reino Unido vs Francia (1791-1809).** *Antonio Jesús Pinto Tortosa (UMA)* 91

**Maldito “caro aliado”. La ciudad de Murcia en la Guerra de la Independencia.** *Davinia Albaladejo-Morales (UDC)* 115

**Experiencias de soldados napoleónicos en la Guerra de la Independencia española: el caso de los sitios de Zaragoza.** *Daniel Aquillué Domínguez (UII)* 135

**“¡Oh guerra, plaga de la humanidad! ¡Qué cruel eres!”.** El diario de Steinmetz (1808-1809). *Martijn Wink (I)* 159

**La batalla de Ordal, 1813. Rastreando un campo de batalla de época napoleónica.** *Pablo Carrasco Gómez (UB)* 179

**Influencia de la estética militar napoleónica en el folclore vasco. El caso de los Alardes, la Tamborrada, Besta Berri y las Klikas.** *Eneko Tuduri Zubillaga (UPV-EHU)* 205

### Reseñas.

Nicieza Forcelledo, G., *Anclas y bayonetas. La Infantería de Marina española en el siglo XVIII*, Madrid, Edaf, 2023. 504 págs. ISBN: 978-84-414-4219-1. *Javier González Larrea (UNIOVI)* 235

Guimerá, A. (ed.), *Trafalgar. Una derrota gloriosa*, Madrid, Desperta Ferro, 2023. 336 págs. ISBN: 978-84-126588-7-3. *Lara Muñoz López (FCM-AMEN)* 239

**Ruiz García, V., *Los pontones de Cádiz. La odisea de los soldados derrotados en la batalla de Bailén (1808-1814)*, Valladolid, Glyphos Publicaciones, 2023. 252 págs. ISBN: 978-84-125533-2-1. Miguel Enrique Espigares Jiménez (FCM-AMEN) 241**

**Boudon, J. O., *Napoléon, le dernier Romain*, Francia, Les Belles Lettres, 2021. 167 págs. ISBN: 978-2-251-45177-0. Julio Sandoval (BIS) 243**

**Espinosa Aguirre, J. E., *La empresa eternamente memorable. México hacia la independencia trigarante de 1821*, Castellón, Universitat Jaume I, 2023. 240 págs. ISBN: 978-84-19647-19-1. Gustavo Pérez Rodríguez (UNAM) 246**

**Novedades divulgativas y académicas. 251**

## ***Didácticas de la guerra en el siglo XVIII a partir de los Axiomas militares de Nicolás de Castro*** \*

*Didactics of war in the eighteenth century from the Military Axioms of Nicolás de Castro*

*Manuel Sobaler Gómez\*\**

Universidad Complutense de Madrid

**A** Academia.edu: <https://ucm-sk.academia.edu/ManuelAntonio>

[msobaler@ucm.es](mailto:msobaler@ucm.es)

Recibido: 25-04-2023

Aceptado: 19-01-2024

PARA CITAR ESTE TRABAJO: Sobaler Gómez, M., “Didácticas de la guerra en el siglo XVIII a partir de los Axiomas militares de Nicolás de Castro”, *L'Aigle: Revista de Historia Napoleónica*, Especial II (2024), pp. 19-37.

### ***Resumen:***

Uno de los aspectos clave a la hora de comprender el desarrollo de Europa durante la Edad Moderna es la realidad cambiante del fenómeno bélico. Los *Axiomas militares* de Nicolás de Castro fueron la invención de un veterano de la milicia que decidió plasmar sus conocimientos con el objetivo de obtener reconocimiento y guiar a los que quisieran dedicarse a la milicia. Axiomas que nos resultarán útiles tanto para el estudio del concepto de su autor del “arte de la guerra” en su época, así como de la historia militar mediante la reconstrucción de guerras a partir de una cuidadosa selección, estudio y contextualización de sus axiomas.

### ***Palabras clave:***

Didáctica de la historia, Historia Militar, Siglo XVIII, Ilustración, Axiomas.

\* El presente trabajo fue expuesto en el *I Seminario de Investigación: “Nuevas propuestas para la difusión y didáctica de la Historia”*, celebrado los días 26 y 27 de septiembre de 2022 en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid, coordinado por Jesús Cantera Montenegro, Pablo Alonso Ardura, Jonathan Bar Shuali y Ana Escribano López.

\*\* Doctorando de la Universidad Complutense de Madrid, miembro de la Asociación Española de Jóvenes Modernistas y de la Sociedad Española de Estudios del Siglo XVIII.

**Abstract:**

One of the key aspects when it comes to understanding the development of Europe during the Modern Age is the changing reality of the war phenomenon. The *Military Axioms* of Nicolás de Castro were the invention of a militia veteran who decided to express his knowledge with the aim of obtaining recognition and guiding those who wanted to dedicate themselves to the army. Axioms that will be useful both for the study of the author's concept of the "art of war" in his time, as well as for military history through the reconstruction of wars based on a careful selection, study and contextualization of his axioms.

**Keywords:**

Didactics of history, Military History, 18th century, Enlightenment, Axioms.

## Introducción

El estudio de la guerra merece ser considerado como un eje vertebrador de los contenidos, tanto a nivel escolar como en el ámbito universitario, ya que resulta un medio idóneo, tanto para el conocimiento como para el debate, entre los distintos campos de estudio presentes en la historia, al abordar una serie de elementos que complementan el estudio de una época y su realidad como son la cultura, la mentalidad, la economía, la sociedad, etcétera<sup>1</sup>.

Sin embargo, el planteamiento en las aulas en España no ha sido fácil, ya que todo lo asociado con la “Historia Militar” ha generado una cultura de rechazo durante mucho tiempo, fruto de prejuicios asentados en la memoria colectiva por el uso que de ella se hizo en el siglo pasado; aunque en parte, gracias al éxito de las obras de divulgación, en los últimos años esto

último se encuentra en proceso de cambio<sup>2</sup>.

El actual panorama de la investigación no solo ha contribuido a desmontar dicho tópico, el de una “Leyenda Negra” asociada a la historia militar, sino que además ha permitido corroborar la posibilidad de transformar sus descubrimientos en un método didáctico, al ser la historia militar un ámbito propicio para la interdisciplinariedad y la reflexión crítica<sup>3</sup>.

Por lo que la “didáctica de la guerra” deberá servir como marco para el estudio y la reflexión sobre el pasado, en un completo ejercicio de aprendizaje, que vaya más allá de lo puramente memorístico, partiendo tanto del uso de fuentes primarias como secundarias que sirvan para demostrar que “el fenómeno bélico (...) ha construido el pasado, al mismo nivel o más que lo han hecho el

---

<sup>1</sup> Superando la visión tradicional de transmisión de simples datos como fechas, lugares o nombres. Sin ser tampoco un ejercicio de la educación para la paz. García González, V., “Explicar las guerras: didáctica de la guerra en las ciencias sociales”, *Opción*, Vol. 32, 11 (2016), pp. 568-569 y 575.

<sup>2</sup> En parte el cambio ha sido auspiciado no solo por un éxito de obras divulgativas sino también por la cultura cinematográfica y todo lo relacionado con los videojuegos. *Ibidem*, pp. 571, 572, 581 y 585.

<sup>3</sup> El problema siempre ha estado en que cuando hablamos de didáctica de la historia en España lo normal es que tanto la enseñanza en el colegio

como en la universidad vivan de espaldas la una a la otra, mirándose con cierto aire de desconfianza. Prats Cuevas, J., “Didáctica de la historia en secundaria y en la universidad. Dos mundos que viven de espaldas”, *Íber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 100 (2020), pp. 11-13. Lo cual no deja de ser motivo de satisfacción y más cuando hace unas décadas se podía afirmar que “reflexionar sobre la didáctica de la historia en la universidad es hacerlo sobre algo inexistente”. Fernández Díaz, R., “La didáctica de la historia en la Universidad: el reino de la nada”, *Manuscrits: revista d'història moderna*, 2 (1985), p. 148.

poder, la economía o la cultura”<sup>4</sup>, dado que la historia de la guerra no se reduce al hecho bélico que supone una campaña o batalla, sino que abarca varios planos interrelacionados, como la preparación en el plano logístico, el coste de la guerra o la mentalidad. Si bien, cierto es, que el nivel táctico, dentro de la historia militar, es el que más ha apasionado, -y apasiona- a historiadores, divulgadores y público en general.

### ***Propuesta metodológica y práctica***

Los profesores de historia deberían en la actualidad utilizar todos los contenidos de su materia con el fin de motivar a los estudiantes en el aprendizaje, e inculcarles el gusto por el conocimiento histórico, yendo más allá de la mera memorización de saberes curriculares para obtener el aprobado de la asignatura, que no hacen sino convertir la historia en una materia poco atractiva para sus alumnos<sup>5</sup>.

Un buen medio sería acudir a las fuentes, ya que constituyen la base

sobre la que se construye la historia, tras un previo y meticuloso análisis de las mismas<sup>6</sup>, colaborando para desmontar el tópico que afirma que la historia es una mera sucesión de hechos, cuando no es sino todo un complejo discurso, reconstruido por el historiador a partir del cruce de dispersas y variopintas fuentes, que nos permiten acercarnos a la realidad de una época, que se verá reflejada en sus trabajos académicos más tarde, los cuales servirán, posteriormente, como base para la elaboración de trabajos divulgativos.

Por lo que dicha historia militar no servirá únicamente como medio didáctico y de enseñanza, sino también divulgativo, pues su enfoque en ambos casos no deja de ser, en parte, la transformación de un conocimiento científico en una teoría entendible para un público no especializado en la materia, y que en el caso de la didáctica no tiene por qué estar interesado desde un primer momento.

Si bien ni la didáctica ni la divulgación por sí mismas pueden garantizar un

<sup>4</sup> Español Solana, D., “Presupuestos metodológicos para una didáctica de la guerra en la Edad Media: marco conceptual y estado de la cuestión”, *Revista Aequitas*, 16 (2020), pp. 292, 293 y 299.

<sup>5</sup> En parte quizá motivado por los métodos de enseñanza tradicionales o por la reacción ante el pasado en una época en la que prima lo presente, que hace que la historia suene, parezca y sea

sinónimo de anticuado. López Domech, R., “La didáctica de la Historia en la nueva enseñanza secundaria”, *Panta Rei. Revista de Ciencia y didáctica de la Historia*. 3 (1997), pp. 145-147.

<sup>6</sup> Pabón Serrano, O. M., Lizcano Herrera, D. L. y Joya Jiménez, E. L., “El oficio del historiador y las nuevas formas de hacer historia: De la teoría a las prácticas”, *Revista Temas*, 13 (2019), p. 176.

pleno aprendizaje, -que queda a expensas de la voluntad del receptor- esto no las exime de regirse por procedimientos rigurosos de investigación y metodologías profesionales para su elaboración y posterior comunicación<sup>7</sup>, ya que en nuestros tiempos gran parte de la divulgación es elaborada por personas no formadas en la disciplina histórica, y que, por lo tanto, en sus publicaciones ofrecen una visión simplista a la par que errónea, ya que a menudo repiten tópicos desmentidos hace tiempo por la comunidad científica.

Un aspecto a nuestro parecer fundamental, ya que el conocimiento histórico se construye sobre la interpretación del pasado, y esta responde a la formación y a los intereses de aquellos que la construyen, además de verse afectada por otro factor añadido, el destinatario de dicho conocimiento histórico, para el que se

acondiciona de forma que le resulte atractivo<sup>8</sup>.



**Figura 1.** Nicolás de Castro Álvarez Maldonado (1710-1772). Colección privada.

Por lo que creemos que deberían desarrollarse de forma pareja investigación y divulgación –y didáctica-, interrelacionadas todas ellas entre sí, adaptando los conocimientos que solo una minoría especializada en el campo domina, para que un público más amplio de la sociedad pueda

<sup>7</sup> Un problema este último, recurrente en espacios como la recreación histórica, que no deja de ser un *hobby* o una actividad lúdico-recreativa, desempeñada mayoritariamente por aficionados no siempre instruidos en la materia. Español Solana, D., “Nuevas perspectivas para la difusión de la Historia Medieval: el *Reenactment* en el sur de Europa, una visión desde la didáctica”, *Imago Temporis. MedieunAevum*, 13 (2019), pp. 459, 460, 469 y 476. Por suerte esto último también está cambiando gracias a nuevas agrupaciones, como la Asociación Madrileña de Estudios Napoleónicos y Fusiliers-Chasseurs Madrid.

<sup>8</sup> Tanto a nivel escolar como académico. Además cada persona a lo largo de su vida va construyendo una visión del pasado basada en las novelas y obras históricas que lee, las películas y series que visiona o las historias que escucha, ya sea por parte de su familia desde su infancia, o en el actual formato en auge de los podcast. Parra Monserrat, D., “¿Hacia una nueva didáctica? Posibilidades y retos para la enseñanza-aprendizaje de la historia en el siglo XXI”, en Colomer Rubio, J. C. y otros (coords.), *Ayer y hoy. Debates. Historiografía y didáctica de la Historia*, Valencia, Universidad de Valencia, Asociación de Historia Contemporánea, 2015, pp. 38-40.

comprenderlo y no quede recluido en las aulas y escritos del mundo académico y universitario, que algunos autores llevan años describiendo como una “torre de marfil”<sup>9</sup>.

El principal problema, sin embargo, al que debe hacer frente el “historiador académico” cuando se aventura a practicar la divulgación es el rechazo por parte de otros historiadores, por considerarlo como una tarea de menor importancia cuya práctica debe ser relegada a terceras personas<sup>10</sup>. Por ello, en esta publicación nos proponemos abordar el estudio de un curioso objeto, que consideramos como un ejemplo de lo que fue la didáctica de la guerra a mediados del siglo XVIII: la obra de Nicolás de Castro *Axiomas militares ó máximas de la guerra*<sup>11</sup>.

Y para ello recurriremos a la metodología del caso, aplicable tanto a la investigación como a la enseñanza<sup>12</sup>, un modo primordialmente activo en el

que el aprendizaje o investigación se producen mediante la reflexión sobre un problema planteado, y el contraste de análisis y opiniones, ofreciendo la oportunidad de relacionar los conocimientos teóricos de la materia con un ejemplo práctico, estimulando el aprendizaje con escenarios divergentes que presentan múltiples soluciones<sup>13</sup>.

Entre las ventajas que proporciona recurrir a un estudio de caso se cuentan el fomento de una enseñanza activa y el desarrollo de juicio crítico, aunque cuentan también con una serie de desventajas, tales como la primacía de lo lúdico sobre lo educativo o la dificultad de construcción y preparación previas. Ante todo, como un estudio de caso, debe cumplir una serie de reglas básicas entre las que se cuentan ser concisos, provocadores y verosímiles, mientras se nos permita elaborar una descripción de contexto, corroborando lo conocido y, si es posible,

<sup>9</sup> Marchessou, F., “Abrir las ventanas de la “Torre de marfil universitaria” para conseguir credibilidad social”, en Lafuente, M. I. (coord.), *¿Hacia dónde va la educación universitaria americana y europea? historia, temas y problemas de la universidad. Actas del Congreso Internacional, León, 20-23 de septiembre de 2005*, León, Universidad de León, Secretariado de Publicaciones, 2006, pp. 81-85.

<sup>10</sup> Vázquez Mantecón, Á., “La divulgación de la historia como problema historiográfico”, en Ronzón, José y Saúl Jerónimo (coords.), *Reflexiones en torno a la historiografía contemporánea. Objetos, fuentes y usos del pasado*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, 2002, pp. 349 y 354.

<sup>11</sup> Castro Álvarez Maldonado, N. de, *Axiomas militares ó máximas de la guerra, cuyo comentario es la historia*, Madrid, Imprenta de don Miguel de Burgos, 1815.

<sup>12</sup> Aunque debemos diferenciar, ya que por un lado se halla el estudio de casos, más vinculado a la investigación mientras que el método de casos, más con la didáctica. Aunque en ocasiones la frontera entre investigación y didáctica puede ser difusa. Pérez-Escoda, N. y Aneas Álvarez, A., “Metodología del caso en orientación”, en Pérez-Escoda, N. (coord.), *La metodología del caso: un poco de historia*, pp. 8 y 9.

<sup>13</sup> *Ibidem*, pp. 9-12.

ampliándolo, además de motivar replanteamientos o nuevas hipótesis.

### ***Los Axiomas militares de Castro: contexto y justificación***

Los *Axiomas militares* constituyen un curioso ejemplar de la tratadística militar desarrollada durante la Edad Moderna, dado su formato en verso, pero que enlaza con una tradición que se remonta a los tiempos primitivos en los que la poesía servía como base para recoger y difundir gloriosos hechos de armas, aunque su principal función fuese por aquel entonces, más propagandística que intelectual<sup>14</sup>, uniéndose en la poesía la historia y el mito, como bien ejemplifica la *Ilíada* de Homero o el *Cantar de Mío Cid*<sup>15</sup>. En este punto sería preciso recordar, cómo la poesía adquirió además, un carácter didáctico desde la época grecorromana, cuando se convirtió en un recurso de transmisión de tratados técnicos en verso, tradición continuada posteriormente durante la Edad Media, y que también sería un recurso utilizado tanto en el Renacimiento como en la Ilustración. De hecho, los

*Axiomas* de Nicolás de Castro, no serían el único ejemplo de la centuria, ya que Federico II de Prusia escribió una obra en verso sobre el arte de la guerra, impresa en francés en 1760, *L'art de la Guerre*. Se redactaron en verso seguramente para facilitar su asimilación, una técnica de aprendizaje practicada durante la Edad Moderna.

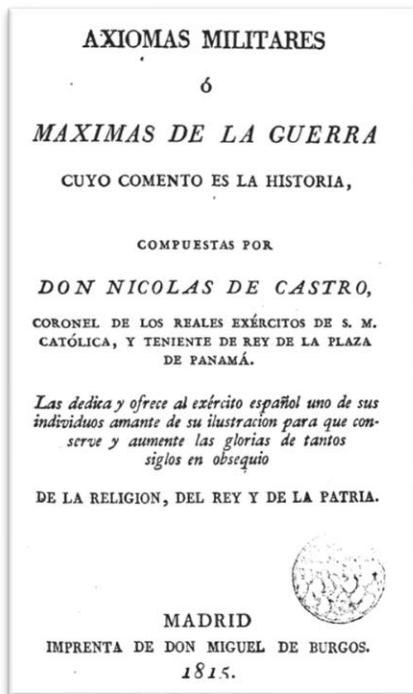
Hasta tal punto ha llegado la unión entre historia –y más concretamente con la historia militar– y poesía, que Margaret Atwood escribió en los años 90 un poema titulado *The Loneliness of the Military Historian* (*La soledad del historiador militar*), donde definía al historiador militar como aquel que se ocupa del “valor y la atrocidad”, y a los cuales no condena porque escriben “las cosas como sucedieron”, poniendo en boca del historiador militar expresiones como *As I say, I deal in tactics* (como dije, me ocupo de tácticas) / *Also statistics* (también estadísticas)<sup>16</sup>. Deja de este modo una clara visión clásica, a la par que anticuada y en cierto modo prejuiciosa, de en qué consiste el

<sup>14</sup> Van Creveld, M., *A History of Strategy from Sun Tzu to William S. Lind*, Kouvolan, Castalia House, 2015, pp. 8 y 45. Y que vendría a rebatir la afirmación de que “la historia de la guerra se inicia con la escritura”.

<sup>15</sup> Cuenca y Prado, L. A. de, *Historia y poesía*, Molina de Segura, Nausicäa, 2012, pp. 10 y 28.

<sup>16</sup> Atwood, M., *Morning in the Burned House. New Poems*, Nueva York, Houghton Mifflin Harcourt Publishing Company, 1995, pp. 50 y 53. El poema se reproduce en las pp. 49-53. Margaret Atwood es escritora y activista política canadiense, autora de la conocida novela, adaptada en los últimos años como serie de televisión, *El cuento de la criada*.

trabajo de un historiador especializado en historia militar.



**Figura 2.** *La obra de Nicolás de Castro Axiomas militares ó maximas de la guerra.*

Dominio público.

La obra de Nicolás de Castro Álvarez Maldonado, coronel del Ejército

español, quien se define como “amante de su ilustración”<sup>17</sup>, recoge 264 axiomas junto a dos sonetos en los que aborda el arte de la guerra de una forma original, en verso y reduciéndolos a principios fácilmente asimilables<sup>18</sup>.

En dicha obra se incluyen “axiomas” o estrofas referentes al arte de la guerra, el desempeño de un ejército en batalla, asedios, estratagemas, etc. También incluye algunos referentes a ejemplos históricos, así como relativos a la necesidad de la formación del oficial, su honor, su religiosidad, o la importancia de mantener la disciplina<sup>19</sup>, así como recoge los avances técnicos y su progresivo reflejo en la táctica militar, haciendo mención a la cuestión de los ascensos, que en la época llegó a ser todo un problema y una lacra para la institución castrense, por muchos conocida, pero por pocos reflejada<sup>20</sup>.

<sup>17</sup> Nacido en Ciudad Rodrigo en 1710 y muerto en Panamá en 1772. Fue además de militar, un escritor y profesor español, promotor de las matemáticas y la ingeniería militar en la actual Venezuela. Sirvió en el Ejército español en Italia durante la Guerra de Sucesión austriaca antes de ser enviado a América.

<sup>18</sup> Su mera impresión en 8.<sup>a</sup> no hace sino predisponerlo para un fácil transporte y consulta en cualquier situación. García Hurtado, M. R., *El Arma de la palabra. Los militares españoles y la cultura escrita en el siglo XVIII (1700-1808)*, La Coruña, Universidade da Coruña, Servicio de Publicación, 2002, p.42.

<sup>19</sup> La religión también jugó un importante papel en el Ejército de la España del siglo XVIII. Abián Cubillo, D. A., “La religión en la formación de los oficiales de la Monarquía Católica en el siglo XVIII”, en Serrano Martín, E. y Gascón Pérez, J. (coords.), *Poder, sociedad,*

*religión y tolerancia en el mundo hispánico: de Fernando el Católico al siglo XVIII*, Vol. II, Zaragoza, Diputación de Zaragoza e Institución “Fernando el Católico”, 2018, p. 688.

<sup>20</sup> Ya que defendía que los ascensos deberían basarse en la formación y la habilidad propia, y no en la compra del puesto lo que derivaba en favoritismo e injustas discriminaciones. Idea ejemplificada por el axioma “16. En la profesión de Marte / el ascenso, sin agravio, / se debe dar al más sabio, / como en toda ciencia y arte. / Sufrió Roma guerras muy molestas / de los Burros, los Brutos y los Bestias”. Castro Álvarez Maldonado, *op. cit.* (nota 11), pp. 3-4. Con la que parece reivindicar que el conocimiento científico sea un motivo de ascenso, cuando en la época sabemos que el dinero y las relaciones familiares eran el verdadero motivo de muchos ascensos, por encima incluso de criterios establecidos en las ordenanzas como la antigüedad en el servicio.

Hasta épocas más recientes la historia militar se había desenvuelto en unos límites identificados con el tópico de la historia de las guerras y las batallas, así como la mera organización o evolución técnica, sin insertar a los militares en las otras dinámicas históricas. Y mucho menos se había puesto el acento sobre su aspecto cultural, un factor clave en la historia, y más en el siglo de la

Ilustración, en el que el éxito militar tendrá una mayor dependencia de los conocimientos y la formación de los oficiales del ejército, por encima de la simple y llana pericia o el valor en el combate<sup>21</sup>. En ese sentido, dicha centuria vino a culminar un proceso de recuperación de la tratadística militar que venía produciéndose desde el Renacimiento, debido al interés de los contemporáneos por el arte de la guerra y su constante tecnificación y evolución<sup>22</sup>.

Y es que en el siglo XVIII los autores militares van a llevar a cabo una defensa del libro y animarán a sus “compañeros oficiales” a escribir y publicar, lo que en el fondo supondrá la

dedicación de su tiempo libre y la necesidad de una serie de materiales de los que no siempre podrán disponer, aunque en ocasiones contaron con el apoyo de la Corona y las altas instancias militares, deseosas por elevar la calidad de la institución militar mediante una política promotora de traducciones y publicaciones que paliase la carestía de materiales<sup>23</sup>.

***La representación de la Segunda Guerra Púnica: progreso histórico del conflicto y comprensión táctica de sus batallas***

Mas mi intención en el presente trabajo es realizar la reconstrucción de la Segunda Guerra Púnica, como modelo de trabajo y aprendizaje de la historia y la táctica militar, en este caso perteneciente a la Antigüedad, si bien es posible referirnos a campañas y batallas de otras épocas y contextos geográficos, en especial de la Edad Moderna europea, como también veremos más adelante. Por lo que los

---

Andújar Castillo, F., “El reformismo militar de Carlos III: mito y realidad”, *Cuadernos de Historia Moderna*, Vol. 41, 2 (2016), pp. 348-350.

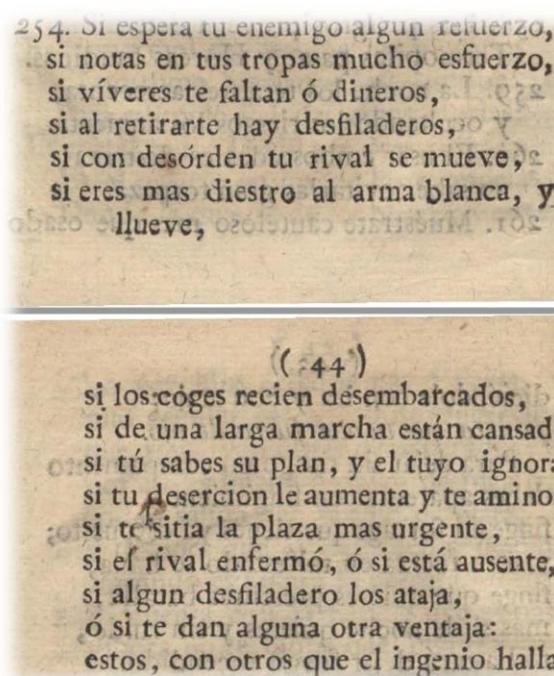
<sup>21</sup> Martínez Ruiz, E., *El ejército del rey. Los soldados de la Ilustración*, Madrid, Editorial Actas, 2018, pp. 89 y 174-176.

<sup>22</sup> Lo que en palabras de García Hernán se reflejó en el paso de la “mera información a la verdadera formación militar”. García Hernán, E., “Tratadística militar”, en Ribot García, L. A.

(coord.), *Historia Militar de España: Edad Moderna*, Vol. II, *Escenario Europeo*, Madrid, Ministerio de Defensa, 2013, p. 401.

<sup>23</sup> Como bien queda atestiguado en la Real Escuela Militar de Ávila. Recio Morales, Ó., “Innovación militar en la España del siglo XVIII: la producción científica de la Real Escuela Militar de Ávila (1774)”, *Cuadernos de Historia Moderna*, Vol. 41, 2016, pp. 425-442.

axiomas no solo se prestan para una contextualización de la táctica militar en la Edad Moderna, sino que además son una útil herramienta para profundizar en la visión del Mundo Clásico del autor, en este caso de la Segunda Guerra Púnica.



**Figura 3.** Detalle del axioma 254 de Nicolás de Castro. Dominio público.

Si realizamos una cuidadosa selección de algunos axiomas veremos cómo nos sirven para desgranar no solo las batallas de la guerra, sino las tácticas empleadas en las mismas, así como las pautas de comportamiento de los generales, si bien no siempre será sencilla su interpretación, cuando

Castro mencione en sus axiomas solo nombres o enumere acciones sin precisar, para lo que es necesario recurrir a una segunda lectura y una reflexión, prestándose a un debate y confrontación de opiniones entre interpretaciones divergentes.

Asimismo, servirían mediante el razonamiento para ilustrar y reducir a principios algunas batallas tanto del Mundo Clásico como de la Edad Moderna, que pasamos ahora a desarrollar con algunos ejemplos, aunque es fácil encontrar más.

En el caso de los axiomas referentes a Segunda Guerra Púnica convendría comenzar con el 249:

*Fue Esparta vencedora conta Atenas  
en tanto que no tuvo mas entenas:*

*la ambicion de Cartago allá en Mecina*

*á Roma precisó á tener marina;*

*pues al modo de Esparta y de Cartago*

*¿no pudiera el inglés temer su estrago?<sup>24</sup>*

Con la que nos menciona el inicio de la Primera Guerra Púnica, por la intervención romana en Mesina (Sicilia) y la necesidad de los romanos de

<sup>24</sup> Castro Álvarez Maldonado, *op. cit.* (nota 11), p. 62. Además, en el caso de los navíos antiguos entena se refería al palo de mesana, el último de

los mástiles de una embarcación, asociado al equilibrio.

construir una marina para alzarse con la victoria<sup>25</sup>.

El siguiente axioma que consideramos oportuno incluir es el 31:

*Pensar despacio te apunto,  
mas de modo esto se alegue,  
que cuando el socorro llegue.  
No esté rendida Sagunto<sup>26</sup>.*

Alude al motivo que dio inicio a la Segunda Guerra Púnica (218-201 a. C.): la caída de la ciudad de Sagunto, aliada de Roma al sur del Ebro, a manos de Aníbal Barca en el 218 a. C. tras meses de asedio. Se relaciona el acontecimiento con la necesidad de pensar antes de actuar, pero sin dejar que la ocasión se convierta en un fracaso por la inacción.

Y el 256. “El ocio en Capua hizo victorias vanas, / Tresino, Trénara, Trasimene y Cannas”<sup>27</sup>, el cual, pese a su brevedad, resulta de gran profundidad, pues en él se mencionan las cuatro fulgurantes victorias en campo abierto de Aníbal contra los romanos entre el 218 y el 216 a. C., las

batallas de Tesino, Trebia y Trasimeno, así como la vital Cannas, considerada como la principal victoria del general cartaginés. Todas ellas fueron ganadas por su astucia y preparación, frente el exceso de confianza, la impaciencia y la falta de preparación de los romanos, que los condujo a caer en emboscadas como la ocurrida en el lago Trasimeno, donde las tropas de Flaminio fueron masacradas; o el 2 de junio del 216 a. C. en Cannas, donde la confianza en la fuerza bruta del número indujo a los romanos a lo que sería su peor derrota en la guerra, abordado en otros axiomas, como el 118. “En Cannas se llegó á ver / avanzar convexidad, / que con órden de ceder / hasta ser concavidad, / cerrando logró vencer”, y el 149. “Si una ala tiene la gloria / de vencer en el encuentro, / debe tirar sobre el centro para acabar la victoria: / como Aníbal en Cannas vigilante, / no como en Tracia Antíoco ignorante”<sup>28</sup>.

<sup>25</sup> Una guerra en la que Cartago principalmente permaneció a la defensiva, reaccionando a los movimientos romanos, al contrario que Aníbal, cuya acción provocará durante años la reacción romana. Goldsworthy, A., *La caída de Cartago: Las Guerras Púnicas, 265-146 a. C.*, Barcelona, Editorial Ariel, 2021, pp. 73-79 y 179.

<sup>26</sup> Castro Álvarez Maldonado, *op. cit.* (nota 11), p. 6.

<sup>27</sup> *Ibidem*, p. 44.

<sup>28</sup> Goldsworthy, *op. cit.* (nota 25), pp. 200-223, 231-251 y 263-265. Convirtiéndose en un símbolo en la historia militar como bien enuncian otros axiomas referentes al enfrentamiento. Castro Álvarez Maldonado, *op. cit.* (nota 11), pp. 20 y 25.

Otros axiomas relativos a la guerra son de corte más especulativo, como el 22:

*A Anibal por guía toma,  
verás lo que en esto ganas,  
sigue con él hasta Cannas,  
déjale allí, vete á Roma<sup>29</sup>.*

En este se refleja lo que el autor entiende como el error de Aníbal, aunque los posibles motivos, aún hoy discutidos, refieren que no tenía los medios para tomar la ciudad, y prefería dirigir sus esfuerzos a privar a la urbe de sus recursos y aliados.

Fue un periodo en el que Roma, tras la hecatombe de Cannas, fue dirigida por el dictador Quinto Fabio Máximo Verrucoso, conocido como el “escudo de Roma”, seguido de su *magister equitum*, Marco Minucio Rufo. Su relación, como bien se sabe, no fue positiva, pues Minucio siempre receló del hostigamiento indirecto de Fabio en vez de intentar otro enfrentamiento frontal contra Aníbal, de ahí los axiomas 238. “Cayo Máximo decía, / viendo las contradicciones / con que Minucio le hería, / que era mayor cobardía / temer las murmuraciones”,

157. “Cuando la guerra dilates / para aguerrir tropas nuevas / enséñalas con las pruebas / de los pequeños combates” y 168. “Si en lugar de apresurarse / Varron rehusára batirse, / Anibal por no morirse / resolvería embarcarse”, donde se menciona la superioridad de aquel que sabe esperar su momento, reforzándose, mientras su enemigo se debilita, dilatando el enfrentamiento que solo hubiera sido propicio al cartaginés, como más tarde se demostró<sup>30</sup>.

Otros axiomas se refieren al enfrentamiento entre romanos y cartagineses que se desarrolló en suelo español, poniendo el foco en las campañas de Publico Cornelio Escipión. En especial, en lo referente las victorias de Baecula en el 208 a. C. frente a Asdrúbal Barca e Ilipa en el 206 a. C. contra Asdrúbal Giscón y Magón Barca, representada esta última por el axioma 105.

*Contra Asdrubal Scipion*

*las alas hizo avanzar,  
haciendo el centro empeñar,  
y así ganó la función<sup>31</sup>.*

<sup>29</sup> *Ibidem*, pp. 4-5.

<sup>30</sup> *Ibidem*, pp. 26-28 y 39. Otros ejemplos relativos a esa variedad de opiniones sobre la forma de enfrentarse a Aníbal se nos hace presente en los axiomas “92. De tu contrario al descuido / míralo con gran recelo, / porque puede ser anzuelo / que te prepare advertido /

como Aníbal á Marcelo. Y 195. Aníbal sin omisiones / Roma fuera por los suelos; / no hubiera habido Marcelos, / ni se hablara de Scipiones”. *Ibidem*, pp. 16 y 32. Y Goldsworthy, *op. cit.* (nota 25), pp. 224-230 y 269.

<sup>31</sup> *Ibidem*, pp. 326-334. El motivo por la indecisión en lo referente a cuál de las dos

Mientras tanto, en la península itálica se sucedía la batalla del Metauro en junio del 207 a. C., mencionada en el axioma 109:

*Al gran Asdrubal venció  
Salinator, cuyo brio  
sus dos alas reforzó  
dejando el centro vacío  
al tiempo que le atacó<sup>32</sup>.*

Esta batalla ocurrida cerca del homónimo río, enfrentó a los ejércitos de los cónsules Marco Livio Salinatore y Cayo Claudio Nerone contra el de Asdrubal Barca, hermano de Aníbal, que tras salvar la mayor parte de sus fuerzas en Baecula se desplazó a Italia a apoyar a su hermano. En esa ocasión el triunfo romano también vino dado por la victoria de sus alas<sup>33</sup>.

Para continuar, alude a la victoria de Escipión en Zama, en el 202 a. C. que le valió el sobrenombre de *Africanus*. Fue una batalla desarrollada por fases, en la que la caballería romana y aliada le concedió la victoria sobre un ejército púnico que por primera vez era

batallas se debe es porque en ambas ocasiones el ejército púnico se hallaba liderado por un Asdrúbal del que no se nos indica el nombre, y porque en ambas la victoria romana vino por la imposición de sus alas que se abatieron sobre el centro. Castro Álvarez Maldonado, *op. cit.* (nota 11), p. 18.

<sup>32</sup> *Ibidem*, p. 19.

<sup>33</sup> Goldsworthy, *op. cit.* (nota 25), pp. 280-286.

superior en el número y calidad de su infantería pero, al contrario, más débil en caballería, reflejado en el axioma 97, donde alude a la clave que propició la victoria de Escipión:

*A tu ribal confusión,  
á ti te traerá ganancia  
el mudar la formacion  
estando á cierta distancia,  
como en Zama Scipion<sup>34</sup>.*

Además de por otros axiomas como el 179 o el 214, en los que se alude a la lealtad y confianza de las tropas veteranas de Aníbal hasta el final, o la forma de llevar la guerra a Cartago, reflejando las similitudes entre el intento de Agatocles y el de Escipión<sup>35</sup>.

Para concluir con dos axiomas, en los que alude a que Roma, sin su mayor amenaza, vino a cumplir la expresión “dormirse en los laureles”, es decir, abandonarse o descuidarse confiando en los éxitos hasta ese momento alcanzados, “196. El fierro ocioso se toma, / se pierde si no hace estrago; / la ruina real de Cartago / fue ruina

<sup>34</sup> Castro Álvarez Maldonado, *op. cit.* (nota 11), p. 17. Y Goldsworthy, *op. cit.* (nota 25), pp. 354-364.

<sup>35</sup> “179. En Aníbal confiaban / las tropas que le seguían, / y mas fuertes se creían / cuanto mas se retiraba. Y 214. La guerra de diversion / es un golpe sin amago: / díganlo dos en Cartago / Agatocles y Scipion. Castro Álvarez Maldonado *op. cit.* (nota 11), pp. 30 y 35. Y Goldsworthy, *op. cit.* (nota 25), p. 269.

moral de Roma”<sup>36</sup> y un curioso resumen de lo que fue la Segunda Guerra Púnica:

*242. Puso Anibal á Roma agonizante  
con cuatro choques en que fue triunfante:  
detuvo su victoria apresurada  
Fabio romano, escudo sin espada;  
salió después Marcelo mas sañudo  
con espada mejor, mas sin escudo:  
el primero Scipion con todo unido  
á Anibal vencedor dejó vencido.  
Esto demuestra que es heroica saña  
el venir juntos el valor y la maña*<sup>37</sup>.

### ***El reflejo de Federico II en su cénit de esplendor***

Los axiomas permiten, además, como mencionamos anteriormente en este trabajo, reflejar batallas y campañas de la Edad Moderna, como sucede con la campaña desarrollada por Federico II en las postrimerías de 1757, cuando tras asegurar la victoria contra franceses y austríacos en Rossbach (Sajonia, el 5 de noviembre de 1757), tuvo noticia de la derrota en Breslau de su ejército, por lo que marchó hacia el este, hacia Silesia para paliar la derrota acaecida el 22 de noviembre por su subordinado August Wilhelm. En la cercana Leuthen entró en contacto el 5 de diciembre de 1757 con el príncipe Carlos de Lorena y el mariscal Leopold von Daun, cuyo ejército doblaba al suyo en número<sup>38</sup>.

En la que fue su mayor victoria táctica, Federico destruyó el Ejército austríaco, para terminar por tomar Breslau más tarde. Para obtener la victoria recurrió a su táctica favorita, una atrevida

<sup>36</sup> Castro Álvarez Maldonado, *op. cit.* (nota 11), p. 32.

<sup>37</sup> *Ibidem*, p. 40.

<sup>38</sup> Movido por la acuciante necesidad de proceder a desarticular los ejércitos que desde numerosos frentes invadían su territorio, cumpliendo varios de los preceptos que según Castro debían mover a un general a entrar en batalla sin vacilación. “254. Si espera tu enemigo algun refuerzo, / si notas en tus tropas mucho esfuerzo, / si víveres te faltan ó dineros, / si al retirarte hay desfiladeros, / si con desorden tu rival se mueve,

/ si eres mas diestro al arma blanca, y llueve, / si los cogenes recien desembarcados, / si de una larga marcha están cansados, / si tú sabes su plan, y el tuyos ignora, / si tu desercion le aumenta y te aminora, / si te sitia la plaza mas urgente, / si el rival enfermó, ó si está ausente, / si algun desfiladero los ataja, / ó si te dan alguna otra ventaja: / estos, con otros que el ingenio halla, / son los motivos para dar batalla”. *Ibidem*, pp. 43-44.

marcha oblicua a través del frente del enemigo para atacar el flanco opuesto del ejército contrario, cumpliendo el precepto del axioma 253:

*Con tu fuerte ala ataca oblicuamente  
á la de tu rival de débil gente:  
la otra firme mantén y defendida  
libre de la contraria ala escogida:  
si la una envistes, y la otra atajas,  
lograrás pelear con dos ventajas<sup>39</sup>.*

En este caso, con la cobertura de unas boscosas colinas, así como de una concentración artillera que destrozó los trabajos de defensa austríacos antes de dar la orden de la carga final de su infantería concentrada en la parte más frágil del dispositivo enemigo, cumpliendo con ello el axioma 217: “Cualquiera sangrienta accion, / sin que el número entre en esto, / la perderá el que mas presto / perdiera la formacion”<sup>40</sup>.



**Figura 4.** *Mando de infantería prusiana, segunda mitad del siglo XVIII.* Londres, ca. 1794. Dominio público.

Sin embargo, el éxito de tan arriesgada táctica siempre dependía de que el ala débil del atacante cediera, y de la sorpresa, en gran medida garantizada por el descuido del contrario, la orografía y el uso de marchas forzadas<sup>41</sup>, como evidencia el axioma 112: “El órden oblicuo emplea / sin despreciar la columna / y porque mejor se vea / tienes lección oportuna / en Leuctres y Mantinea”. Como anteriormente se ha comentado, la

<sup>39</sup> *Ibidem*, p. 43.

<sup>40</sup> Clodfelter, M., *Warfare and armed conflicts. A Statistical Encyclopedia of Casualty and Other Figures, 1492-2015*, Jefferson, McFarland & Company, Inc., 2015 pp. 80-85. Y CastroÁlvarez Maldonado, *op. cit.* (nota 11), p. 36.

<sup>41</sup> Como bien reflejan otros axiomas: “119. En ataque paralelo / tan común en apariencias, / deben obrar con desvelo / excelentes experiencias / precedidas de un gran celo. 180. Son buenas marchas forzadas / sabiéndolas disponer / ocultas y anticipadas, / tanto para acometer / como para retiradas”. *Ibidem*, pp. 20 y 30.

inspiración para el desarrollo de la técnica provino de las lecturas sobre la Grecia antigua<sup>42</sup>. No deja de resultar curioso que, pese a que el ataque oblicuo solo tuvo éxito en Leuthen en 1757, causase tan honda impresión en sus contemporáneos, siendo fruto de una serie de condiciones favorables a la par que coincidencias históricas, como el carácter audaz en el campo de batalla y la necesidad perentoria de atacar de Federico II debido al contexto, pero también de la preparación y disciplina de su ejército, del terreno favorable y de la sorpresa de los austríacos<sup>43</sup>.

### **Conclusiones**

Como hemos visto, la historia militar actual puede ser un campo idóneo para la investigación, el estudio y la divulgación sobre la historia.

Presupuesto que hemos pretendido corroborar, sustentando tal afirmación con el ejemplo proporcionado por los *Axiomas* de Nicolás de Castro Álvarez Maldonado, un caso como el de otros muchos tratadistas militares de su época.

Hombres experimentados en el servicio militar, que decidieron plasmar sus

conocimientos con el objetivo de obtener reconocimiento y guiar a los que quisieran dedicarse a la milicia. Y, al igual que los demás tratadistas del siglo XVIII, Castro Álvarez Maldonado participará de la Ilustración buscando leyes generales aplicables al “arte de la guerra”.

Podemos afirmar, pues, que con sus *Axiomas militares* es posible realizar una explicación de lo que fue la táctica militar tanto en la Edad Antigua como en la Edad Moderna, así como contextualizar conflictos de la Antigüedad y de la propia época de su autor, dado que nos permite identificar, contextualizar y justificar batallas y campañas como la de Federico II en 1757.

Se podrían haber incluido otros axiomas: de ahí la utilidad de su discusión, para poder explicar a partir de los mismos la teoría sobre la práctica de la guerra en el aula universitaria, y servir al mismo tiempo, como trabajo del alumno interrelacionando múltiples axiomas, batallas y campañas, las cuales podrán ser refrendadas o replicadas cuando las opciones fuesen múltiples y divergentes.

<sup>42</sup> *Ibidem*, p. 19. Y Ariel Vigo, J., *Fuego y Maniobra. Breve historia del Arte táctico*, Buenos Aires, Folglore Ediciones, 2005, p. 152.

<sup>43</sup> Liddell Hart, B. H., *Strategy*, Nueva York, Meridiam Printing, 1991, p. 88. Y Nosworthy,

B., *The Anatomy of Victory. Battle Tactics 1689-1763*, Nueva York, Hippocrene Books, 1992, p. 192.

## BIBLIOGRAFÍA

### **Fuentes documentales**

Biblioteca Central Militar (BCM):

Castro Álvarez Maldonado, N. de, *Axiomas militares ó maximas de la guerra, cuyo comento es la historia*, Madrid, Imprenta de don Miguel de Burgos, 1815.

### **Libros, Manuales, Monografías**

Abián Cubillo, D. A., "La religión en la formación de los oficiales de la Monarquía Católica en el siglo XVIII", en Serrano Martín, E. y Gascón Pérez, J. (coords.), *Poder, sociedad, religión y tolerancia en el mundo hispánico: de Fernando el Católico al siglo XVIII*, Vol. II, Zaragoza, Diputación de Zaragoza e Institución "Fernando el Católico", 2018, pp. 687-699.

Ariel Vigo, J., *Fuego y Maniobra. Breve historia del Arte táctico*, Buenos Aires, Folglore Ediciones, 2005.

Atwood, M., *Morning in the Burned House. New Poems*, Nueva York, HoughtonAufflin Harcourt Publishing Company, 1995.

Clodfelter, M., *Warfare and armed conflicts. A Statistical Encyclopedia of Casualty and Other Figures, 1492-2015*, Jefferson, McFarland & Company, Inc., 2015.

Cuenca y Prado, L. A. de, *Historia y poesía*, Molina de Segura, Nausícä, 2012.

García Hernán, E., "Tratadística militar", en Ribot García, L. A. (coord.), *Historia Militar de España: Edad Moderna*, Vol. II, *Escenario Europeo*, Madrid, Ministerio de Defensa, 2013, pp. 401-418.

García Hurtado, M. R., *El Arma de la palabra. Los militares españoles y la cultura escrita en el siglo XVIII (1700-1808)*, La Coruña, Universidade da Coruña, Servicio de Publicación, 2002.

Goldsworthy, A., *La caída de Cartago: Las Guerras Púnicas, 265-146 a.C.*, Barcelona, Editorial Ariel, 2021.

Liddell Hart, B. H., *Strategy*, Nueva York, Meridiam Printing, 1991.

Marchessou, F., "Abrir las ventanas de la "Torre de marfil universitaria" para conseguir credibilidad social", en Lafuente, M. I. (coord.), *¿Hacia dónde va la educación*

*universitaria americana y europea? historia, temas y problemas de la universidad. Actas del Congreso Internacional, León, 20-23 de septiembre de 2005*, León, Universidad de León, Secretariado de Publicaciones, 2006, pp. 81-85.

Martínez Ruiz, E., *El ejército del rey. Los soldados de la Ilustración*, Madrid, Editorial Actas, 2018.

Nosworthy, B., *The Anatomy of Victory. Battle Tactics 1689-1763*, Nueva York, Hippocrene Books, 1992.

Parra Monserrat, D., “¿Hacia una nueva didáctica? Posibilidades y retos para la enseñanza-aprendizaje de la historia en el siglo XXI”, en Colomer Rubio, J. C. y otros (coords.), *Ayer y hoy. Debates. Historiografía y didáctica de la Historia*, Valencia, Universidad de Valencia, Asociación de Historia Contemporánea, 2015, pp. 38-41.

Pérez-Escoda, N. y Aneas Álvarez, A., “Metodología del caso en orientación”, en Pérez-Escoda, N. (coord.), *La metodología del caso: un poco de historia*, pp. 8-13.

Van Creveld, M., *A History of Strategy from Sun Tzu to William S. Lind*, Castalia House, 2015.

Vázquez Mantecón, Á., “La divulgación de la historia como problema historiográfico”, en Ronzón, J. y Jerónimo, S. (coords.), *Reflexiones en torno a la historiografía contemporánea. Objetos, fuentes y usos del pasado*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, 2002, pp. 345-354.

### ***Artículos en revistas y medios***

Andújar Castillo, F., “El reformismo militar de Carlos III: mito y realidad”, *Cuadernos de Historia Moderna*, Vol. 41, 2 (2016), pp. 337-354.

Español Solana, D., “Nuevas perspectivas para la difusión de la Historia Medieval: el *Reenactment* en el sur de Europa, una visión desde la didáctica”, *Imago Temporis. MedieunAevum*, 13 (2019), pp. 455-477.

\_\_\_\_\_, “Presupuestos metodológicos para una didáctica de la guerra en la Edad Media: marco conceptual y estado de la cuestión”, *Revista Aequitas*, 16 (2020), pp. 285-299.

Fernández Díaz, R., “La didáctica de la historia en la Universidad: el reino de la nada”, *Manuscrits: revista d'història moderna*, 2 (1985), pp. 145-165.

García González, V., “Explicar las guerras: didáctica de la guerra en las ciencias sociales”, *Opción*, Vol. 32, 11 (2016), pp. 567-587.

López Domech, R., “La didáctica de la Historia en la nueva enseñanza secundaria”, *Panta Rei. Revista de Ciencia y didáctica de la Historia*, 3 (1997), pp. 141-153.

Recio Morales, Ó., “Innovación militar en la España del siglo XVIII: la producción científica de la Real Escuela Militar de Ávila (1774)”, *Cuadernos de Historia Moderna*, Vol. 2, 41 2016, pp. 425-442.

Pabón Serrano, O. M., Lizcano Herrera, D. L. y Joya Jiménez, E. L., “El oficio del historiador y las nuevas formas de hacer historia: De la teoría a las prácticas”, *Revista Temas*, 13 (2019), pp. 175-187.

Prats Cuevas, J., “Didáctica de la historia en secundaria y en la universidad. Dos mundos que viven de espaldas”, *Íber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 100 (2020), pp. 10-14.

## Sobre el autor:

\*\*\*MANUEL SOBALER GÓMEZ es Graduado en Historia por la Universidad Complutense de Madrid, y Máster en Historia de la Monarquía Hispánica por la misma universidad. Sus líneas de investigación son los militares y la cultura escrita durante la Ilustración, así como los militares en el mundo cortesano. En la actualidad se encuentra realizando el Doctorado en Historia y Arqueología, también en la UCM, con una tesis doctoral sobre las Reales Guardias de Corps en los reinados de Felipe V y Fernando VI.

# *L'Aigle*

REVISTA CIENTÍFICA PARA EL ESTUDIO  
DE LA REVOLUCIÓN Y EL IMPERIO

F. C. M.

*FUSILIERS-CHASSEURS MADRID*

Asociación sin ánimo de lucro de la Comunidad de Madrid (España)

<https://fusilierschasseursmadridasociacion.wordpress.com/>

©2024

**Presidencia:**

Jonathan Jacobo Bar Shuali

[fusilierschasseursmadrid@gmail.com](mailto:fusilierschasseursmadrid@gmail.com)

**Vicepresidencia:**

Lara Muñoz López

[asocfem.vicepresidencia@gmail.com](mailto:asocfem.vicepresidencia@gmail.com)

**Secretaría:**

Jorge Blanco Mas

[fusiliers.chasseurs.secretario@gmail.com](mailto:fusiliers.chasseurs.secretario@gmail.com)

**Tesorería:**

Thomas Rahm Armuña

[revision.thomas.revista.aigle@gmail.com](mailto:revision.thomas.revista.aigle@gmail.com)

**En contraportada:**

*Boletín n. 29.<sup>º</sup> de la Grande Armée con fecha del 3 de diciembre de 1812. En este impresos se reconocen las importantes pérdidas de las tropas y posicionamientos de los diferentes cuerpos de ejército imperiales en la campaña rusa de 1812. El 5 de diciembre algunos granaderos de la Guardia Imperial conocen por primera vez la existencia del 29.<sup>º</sup> boletín, y a las diez de la noche del mismo día son testigos de la huida de su emperador rumbo a París acompañado por Armand de Caulaincourt.*

# VINGT-NEUVIÈME BULLETIN DE LA GRANDE ARMÉE.

IMPRIMÉ par ordre de M. le Comte de l'Empire, Conseiller d'État, Préfet du département des Bouches-du-Rhône.

*L'Aigle* busca generar una nueva escuela de historiadores "napoleónicos" en la península ibérica e Hispanoamérica. La revista se propone adentrarse en un proyecto en el que cada volumen muestre al público especializado nuevos aspectos de la sociedad, cultura y ejércitos en la "era napoleónica".

Nuestro objetivo es el de permitir a los jóvenes investigadores, doctorandos y estudiantes compartir en un espacio multidisciplinar sus primeras aproximaciones y nuevos proyectos académicos, asimismo, intercambiar opiniones y ofrecer un espacio a los autores más versados en la materia.

*L'Aigle: Revista de Historia Napoleónica* acepta cualquier temática, incluyendo contextos extraeuropeos, siempre que el objeto de estudio verse sobre la Europa de la Revolución y los dos Imperios franceses. En este sentido, recogemos investigaciones de tipo social, político-ideológico, militar, arqueológico y patrimonial del periodo comprendido entre 1780 y 1871.



*L'Aigle*

REVISTA CIENTÍFICA PARA EL ESTUDIO  
DE LA REVOLUCIÓN Y EL IMPERIO

ISSN: 2697-2506