

L'AIGLE

ESPECIAL II

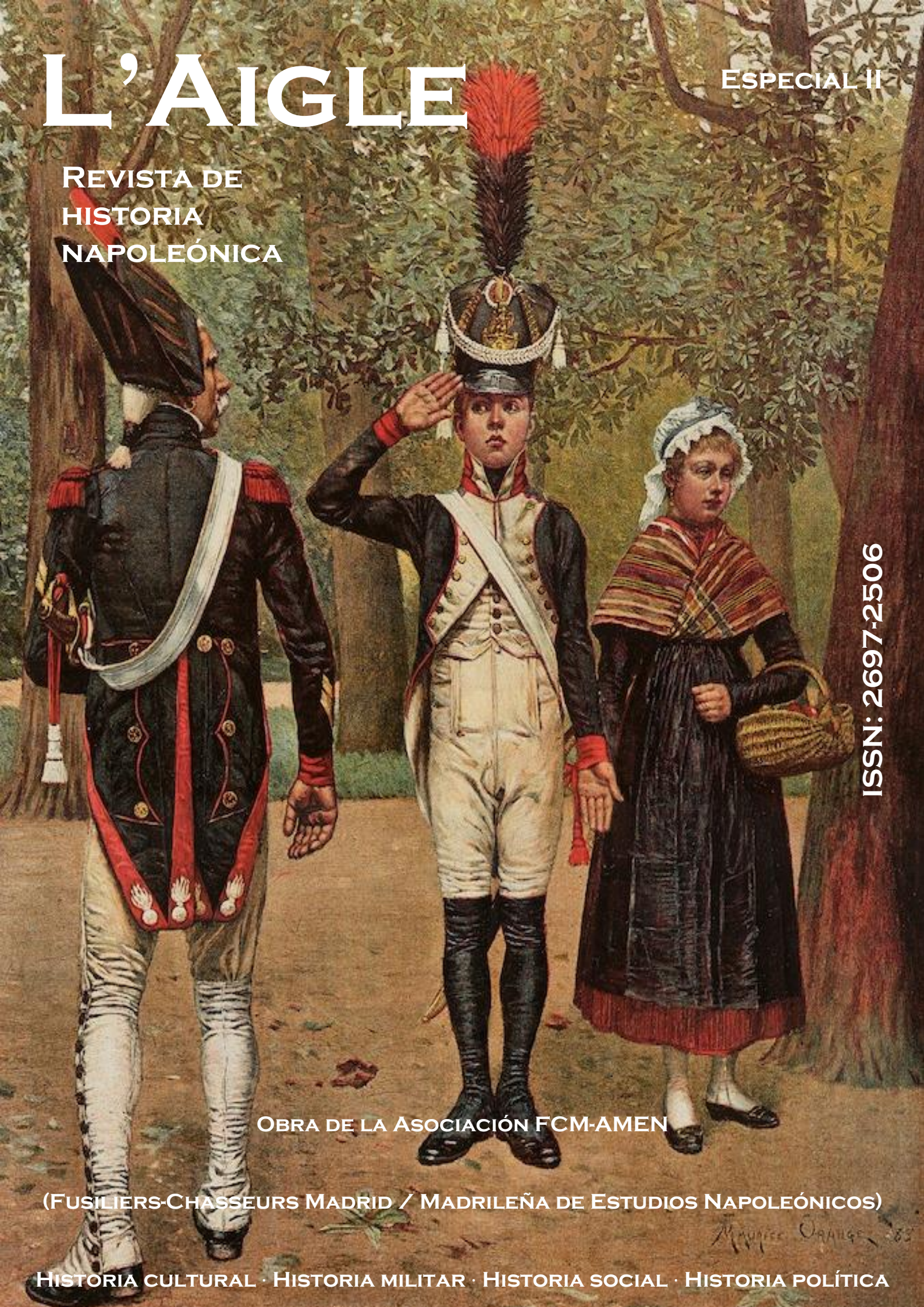
REVISTA DE
HISTORIA
NAPOLEÓNICA

ISSN: 2697-2506

OBRA DE LA ASOCIACIÓN FCM-AMEN

(FUSILIERS-CHASSEURS MADRID / MADRILEÑA DE ESTUDIOS NAPOLEÓNICOS)

HISTORIA CULTURAL · HISTORIA MILITAR · HISTORIA SOCIAL · HISTORIA POLÍTICA



En Madrid, 25 de marzo de 2024

©Asociación Madrileña de Estudios Napoleónicos

Propiedad de:

©Asoc. F. C. M.

(Fusiliers-Chasseurs Madrid)

Asociación dedicada al estudio, difusión y recreación histórica de la Revolución francesa y las guerras napoleónicas en el mundo castellanoparlante

(La presente publicación no tiene por objeto ningún tipo de ánimo de lucro)

La Armée
Administración, mandos, política
internacional, estrategia, patrimonio
material y tropas

Especial monográfico II



*Conferencia de la Dra. María Zozaya Montes en la Cátedra Extraordinaria Complutense de Historia Militar. En la imagen de izquierda a derecha figuran: Dr. Jesús Cantera Montenegro (Secretario académico de la facultad), Dra. María Zozaya Montes (Investigadora del CIDEHUS-Universidad de Évora) y D. Jonathan Jacobo Bar Shuali (Coordinador de *L'Aigle*). Imagen tomada por la organización del evento, Madrid, 26 de mayo de 2023.*



Clase en la asignatura "Metodología II" del Grado en Historia de la Universidad de Alicante.
En la imagen de izquierda a derecha figuran: Thomas Rahm Armuña (editor de *L'Aigle*) y Lara Muñoz López (Vicepresidenta de Asociación Madrileña de Estudios Napoleónicos / Fusiliers-Chasseurs Madrid). Imagen tomada por nuestro socio el Prof. Dr. Rafael Zurita Aldeguer, Alicante, noviembre de 2023.

Director

Jonathan Jacobo Bar Shuali

Secretaría

Jorge Blanco Mas

Diseño de portada

Jonathan Jacobo Bar Shuali

Entidad responsable:

Asociación Madrileña de
Estudios Napoleónicos /
Asociación Fusiliers-Chasseurs
Madrid (F. C. M.)

Madrid, España, 28043

ISSN: 2697-2506

Equipo de edición

Jonathan Jacobo Bar Shuali, Sara Gómez Vidal y Thomas Rahm Armuña

Equipo de revisión

Jorge Blanco Mas (coordinador), Alberto Ruiz Hidalgo, Ernesto Yamuza Magdaleno y Carlos Navarro Sáez

Traducción

Thomas Rahm Armuña

Comité científico

Daniel Aquillué Domínguez (Universidad Isabel I), Leandro Álvarez Rey (Universidad de Sevilla), David Alegre Lorenz (Universitat de Barcelona), Alberto Cañas de Pablos (Universidad de Alicante), David Chanteranne (Souvenir Napoléonien), María de la Paloma Chacón Domínguez (Universidad Complutense de Madrid), Charles Joseph Esdaile (University of Liverpool), Gonzague Espinosa-Dassonneville (Souvenir Napoléonien), Jean-Marc Lafon (Université Paul-Valéry-Montpellier III), Evaristo C. Martínez-Radio Garrido (Centro de Investigação Transdisciplinar «Cultura, Espaço e Memória»), Juan Jesús Padilla Fernández (Universidad de Salamanca), Antonio Jesús Pinto Tortosa (Universidad de Málaga), Fernando Quesada Sanz (Universidad Autónoma de Madrid), Alicia Teresa Laspra Rodríguez (Universidad de Oviedo), Eneko Tuduri (Universidad del País Vasco), Rafael Zurita Aldeguer (Universidad de Alicante).

SOBRE LOS TEXTOS

Los autores manifiestan ser los responsables originales de sus trabajos, siendo este producto de sus investigaciones, habiendo evitado cualquier tipo de plagio. La editorial no se hace responsable de las ideas o argumentos aportados por estos. Los envíos son sometidos a revisión por pares doble ciego. Se aceptan reseñas en inglés, francés, castellano, portugués e italiano. Además de artículos en inglés, francés y castellano.

ALCANCE

L'Aigle: Revista de Historia Napoleónica surge de la necesidad de introducir el estudio del Primer y el Segundo Imperio francés en la sociedad castellanoparlante. El portal de F. C. M. ha recibido más de 30.000 visitas. Nuestros contenidos se encuentran disponibles en acceso abierto en las direcciones:

Academia Edu

<https://ucm.academia.edu/LAigleRevistadeHistoriaNapole%C3%B3nica>

Biblioteca Nacional de España

<https://datos.bne.es/edicion/a6849030.html>

Dialnet

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=27116>

Dulcinea

<https://dulcinea.opensciencespain.org/ficha3934>

Latindex (pendiente de calificación)

<https://latindex.org/latindex/ficha/28004>

MIAR-Universitat de Barcelona

<https://miar.ub.edu/issn/2697-2506>

HISTÓRICO DE AUTORES

Consulte los investigadores e investigadoras que ya han trabajado con nuestro equipo editorial, véase:

https://dialnet.unirioja.es/servlet/listaautores?tipo_busqueda=REVISTA&clave_busqueda=27116

CREATIVE COMMONS

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons “reconocimiento no comercial 4.0” internacional. El/La autor/a puede subir a cualquier portal académico su investigación, una vez esta se encuentre editada y publicada en *L'Aigle*.



SUMARIO

Nota editorial. *Jonathan Jacobo Bar Shuali (UCM-FCM-AMEN) 1*

Prefacio. *David García Hernán (ASEHISMI) 5*

Reflexiones. “A solas con su gloria”: el recuerdo de veteranos de conflictos armados entre los siglos XVIII y XIX, hacia un nuevo proyecto. *Zack White (UoP) 7*

Didácticas de la guerra en el siglo XVIII a partir de los Axiomas Militares de Nicolás de Castro. *Manuel Sobaler Gómez (UCM) 19*

Barón Antoine Henri de Jomini: el intérprete de Napoleón. *Alberto Guerrero Martín (UNED-ASEHISMI) 39*

La digresión caribeña de Bernadotte: la colonia sueca de San Bartolomé y su rol en las independencias hispanoamericanas (1784-1830). *Alberto Cañas de Pablos (UCM) 65*

La Española como escenario de un conflicto geopolítico global: Reino Unido vs Francia (1791-1809). *Antonio Jesús Pinto Tortosa (UMA) 91*

Maldito “caro aliado”. La ciudad de Murcia en la Guerra de la Independencia. *Davinia Albaladejo-Morales (UDC) 115*

Experiencias de soldados napoleónicos en la Guerra de la Independencia española: el caso de los sitios de Zaragoza. *Daniel Aquillué Domínguez (UI1) 135*

“¡Oh guerra, plaga de la humanidad! ¡Qué cruel eres!”. El diario de Steinmetz (1808-1809). *Martijn Wink (I) 159*

La batalla de Ordal, 1813. Rastreando un campo de batalla de época napoleónica. *Pablo Carrasco Gómez (UB) 179*

Influencia de la estética militar napoleónica en el folclore vasco. El caso de los Alardes, la Tamborrada, Besta Berri y las Klikas. *Eneko Tuduri Zubillaga (UPV-EHU) 205*

Reseñas.

Nicieza Forcelledo, G., *Anclas y bayonetas. La Infantería de Marina española en el siglo XVIII*, Madrid, Edaf, 2023. 504 págs. ISBN: 978-84-414-4219-1. *Javier González Larrea (UNIOVI) 235*

Guimerá, A. (ed.), *Trafalgar. Una derrota gloriosa*, Madrid, Desperta Ferro, 2023. 336 págs. ISBN: 978-84-126588-7-3. *Lara Muñoz López (FCM-AMEN) 239*

Ruiz García, V., *Los pontones de Cádiz. La odisea de los soldados derrotados en la batalla de Bailén (1808-1814)*, Valladolid, Glyphos Publicaciones, 2023. 252 págs. ISBN: 978-84-125533-2-1. Miguel Enrique Espigares Jiménez (FCM-AMEN) 241

Boudon, J. O., *Napoléon, le dernier Romain*, Francia, Les Belles Lettres, 2021. 167 págs. ISBN: 978-2-251-45177-0. Julio Sandoval (BIS) 243

Espinosa Aguirre, J. E., *La empresa eternamente memorable. México hacia la independencia trigarante de 1821*, Castellón, Universitat Jaume I, 2023. 240 págs. ISBN: 978-84-19647-19-1. Gustavo Pérez Rodríguez (UNAM) 246

Novedades divulgativas y académicas. 251

RESEÑAS.

Espinosa Aguirre, J. E., La empresa eternamente memorable. México hacia la independencia trigarante de 1821, Castellón, Universitat Jaume I, 2023. 240 págs. ISBN: 978-84-19647-19-1.

La Consumación de la Independencia de la Nueva España y el nacimiento y creación del Estado mexicano es uno de los periodos menos estudiados y por ende de los menos entendidos, debido a una historiografía que a lo largo de 200 años ha recurrido a descalificaciones preconcebidas y repeticiones de señalamientos que consideraba definitivos. No obstante, en los últimos años esto ha cambiado y las nuevas investigaciones dejan ver lo inexplorado y complicado de lo acontecido en los años de 1820 y 1821 novohispanos. A esta revisión historiográfica corresponden los libros de Moisés Guzmán (2021) *El momento Iturbide: una historia militar de la Trigarancia* y de Rodrigo Moreno (2016) *La trigarancia. Las fuerzas armadas en la consumación de la independencia. Nueva España, 1820-1821*, a los que se suma el libro *La empresa eternamente memorable. México hacia la Independencia trigarante de 1821*, de Joaquín E. Espinosa Aguirre, que en cinco apartados se ocupa de aspectos que no han sido del todo atendidos de este periodo. En principio el título hace referencia a una expresión del *Acta de Independencia del Imperio mexicano*, como Espinosa lo deja ver desde las primeras páginas, expresión que, a la vez, sintetiza apropiada y hasta románticamente su contenido, ya que se ocupa de esclarecer y explicar los días en que, tras 300 años, la rancia Nueva España se convirtió en una novel nación: el Imperio mexicano.

Es por ello que para las pretensiones de la historia oficial mexicana y por ende en el imaginario patrio, el libertador es el antiguo jefe insurgente Vicente Guerrero, mientras que para la Academia -únicamente atendida por esta privilegiada élite-, está claro que el consumidor es, en efecto, Iturbide. De ahí la necesidad de que aparezcan y se difundan obras como esta, donde un estricto trabajo documental y una larga consulta bibliográfica sustentan las afirmaciones de su contenido, dejando fuera otras poco comprobables y subjetivas respecto a la consumación. Cabe mencionar aquí que el autor pone entre paréntesis el concepto “consumación”, advirtiendo que lo emplea “por practicidad”, pues su carga semántica funciona para referirse a lo acontecido en la Nueva España entre marzo de 1820 y el 28 de septiembre de 1821, fecha en que se ha ubicado “el final de la Guerra de Independencia y el inicio formal del Estado nacional mexicano” (p. 18).

Como señala el historiador Jaime del Arenal, es de celebrar que, mediante un pacto de Unión, se alcanzó el objetivo libertario de lo que hoy es México, lo mismo que no logró y que hasta 1821 no hubiera logrado el movimiento popular iniciado por Miguel Hidalgo una década antes, continuado por José María Morelos y después por Xavier Mina, y sostenido finalmente por Guerrero. No obstante, son estos personajes a los que se les reconoce como “héroes patrios”, por lo que son recordados y homenajeados, llegando a la contradicción de celebrar oficialmente el inicio del movimiento libertario, mientras se desdeña la fecha en que se alcanzó en efecto la Independencia.

La obra de Espinosa se adentra y cuestiona aspectos del periodo que han sido tratados como “verdades tradicionales”, es decir, hechos y acciones de los diversos personajes individuales y colectivos de los que ya no había que ocuparse, porque al entender de la historiografía ya estaban juzgados y solo debía repetirse el homenaje o la condena. Luego, el libro que nos ocupa replantea, estudia y muestra que el proceso independentista del actual México tuvo que ver con la participación de múltiples actores y factores novohispanos, americanos, peninsulares y europeos. Y es que, lejos de las etiquetas, la obra trata de mostrar “el momento de incertidumbre vivido en el virreinato -en palabras del autor-... dando seguimiento a una de las posibilidades para el establecimiento del Imperio Mexicano: la opción militar caracterizada por su postura pacifista y conciliadora” (p. 17). Ante esta afirmación queda la suspicacia de saber si la postura trigarante fue más pacificadora que pacifista y si la conciliación fue más bien una disuasión armada. No obstante, la obra explica cómo se obtuvo la independencia a través de un movimiento militar, que paradójicamente aludió a la pacificación por medio de la Unión, pero siempre con la amenaza de la represión militar: la bota detrás de la mano extendida. El libro expone en primera instancia los trabajos que se ocuparon de la Consumación de la independencia mexicana por medio de un minucioso y puntual recuento historiográfico del bicentenario, en el 2021. Esto debido -justifica Espinosa-, a que hasta hace pocos años “el proceso de la Consumación y los sucesos del bienio crucial de 1820-1821 se encontraban prácticamente ignorados y dejados al margen de los estudios del proceso emancipatorio” (p. 25). Ante ello, da cuenta que esta producción historiográfica “dista mucho de la que se ha generado para estudiar los primeros años de la lucha insurgente” y que a pesar de un reciente cambio de gobierno calificado de “progresista”, el antiguo y el nuevo régimen han coincidido en la importancia que han dado a uno y otro periodo de la Guerra de Independencia: “el gran episodio insurgente y la irrelevante campaña de las tres garantías”, en palabras del autor (p. 27). Y a pesar

de que esta última fue la que logró la Independencia, para ambos regímenes -y coincido con el autor- esto les ha sido irrelevante.

Pasa después a ocuparse del principal protagonista, que no el único, de esta etapa: Agustín de Iturbide. Estoy de acuerdo con el autor sobre que no es que no existan biografías sobre el personaje, sino que estas son antiguas y tienen una visión cargada de prejuicios, donde de antemano se ve a “un Iturbide oportunista y ambicioso, que buscaba su beneficio personal”; y que su accionar militar y político dentro de la guerra siempre fue con la intención de preparar “el terreno para que en 1821 se levantará con una nueva aspiración, alterna de la insurgente, de emancipación” (p. 19). Empero, con el análisis que hace Espinosa se puede observar que una investigación histórica no puede partir de prejuicios o afirmaciones deliberadas -algo que debería resultar una obviedad-, ni partir de obras repletas de adjetivos para denostar al biografiado y perfilarlo de antemano como “traidor”, en una suplantación de la investigación histórica por una con intereses políticos. Y es que a Iturbide no se le ha perdonado su actuar ante los insurgentes novohispanos, venciendo en enfrentamientos a varios de sus líderes, como los enumera el autor en el bien nombrado apartado: “El azote de la insurgencia”. José María Liceaga, los hermanos López Rayón, José María Cos, Albino García y Vicente Guerrero fueron vencidos por el vallisoletano, e incluso José María Morelos, quien no pudo recuperarse del golpe y a partir de dicha derrota su estrella fue declinando hasta pasar de Generalísimo a simple escolta del Congreso Americano, y ser apresado y fusilado dos años después (p. 58).

Al Iturbide trigarante apenas se le está investigando y hasta cierto punto reconociendo su papel como consumidor, después de ser descalificado en forma intermitente durante dos siglos. No se le estudiaba como primer jefe, y para qué hacerlo, si su campaña duró apenas siete escasos meses y estuvo exenta de enfrentamientos importantes y se justificaba historiográficamente (o quizá tampoco se quería encontrar algo meritorio en sus acciones de ese periodo). A pesar de que este fue el periodo más asertivo y glorioso de la vida de Iturbide, es a la vez el menos investigado y comprendido, lo que ha impedido ser valorado como el libertador que fue. Es por ello que en el capítulo 3 de la obra el autor hace un repaso sobre dicha campaña, bajo los principios de Unión, Independencia y Religión, señalando su inicio en la comandancia del sur para pactar con la insurgencia dirigida por Vicente Guerrero, como primer paso para sus planes emancipadores. A través de cartas y una entrevista llegaron a acuerdos con los que Guerrero podría lograr su codiciada meta de la Independencia, aunque por otra vía y, en otros términos, mientras

que Iturbide lograba tener protegida la retaguardia, para continuar con su movimiento hacia el centro novohispano.

La obra también se ocupa del difícil pero triunfante accionar del Ejército trigarante en Valladolid, hoy Morelia, y en Querétaro; después narra de su despliegue político para adentrarse en las plazas de Puebla a Córdoba; para culminar con un recuento por demás interesante de aquellos intensos días, donde Iturbide desarrolló hábilmente un ejercicio diplomático con Juan O'Donojú, última autoridad llegada de la península, y que le permitió “desatar el nudo sin romperlo” y entrar triunfante a la Ciudad de México el 27 de septiembre de 1821. Luego, el libro aclara y demuestra que la campaña de la trigarancia “no fue un desfile del primer jefe junto con su dirigencia militar -como bien menciona Espinosa-, sino la acción coordinada de diversos actores provinciales” (p. 90). En el siguiente capítulo, el número 4, el libro regresa unos meses para exponer que “el movimiento desenmascarado en Iguala en febrero de 1821, no se trató del seguimiento a las pretensiones de los grupos insurgentes... sino que representó un nuevo conjunto de planteamientos, entre los que destacaron la ruptura con sus formas y motivaciones, ofreciendo una nueva alternativa” (p. 143). Aquí se adentra en la poco estudiada relación entre el pronunciamiento de Rafael de Riego en España, con el que inició el llamado trienio liberal en la península, y el plan que imaginó Iturbide y llevó a la práctica en forma eficaz, bajo la estrategia del rechazo a la violencia y el llamado a la garantía de la Unión y, en su caso, el recurrir a la también estratégica presión armada. Así, se hace un análisis del contexto en el que se desarrolló la empresa independentista, como señala el libro, que estuvo “inmersa en la cultura de la guerra en que estaba vigente y de la cual el movimiento de Iturbide sacó la mejor parte, gracias a la cultura del pronunciamiento militar, tan cercano a los mecanismos empleados por Riego en la Península y cuyos resultados se perciben tan similares”; hipótesis de la que el autor es impulsor y que constituye una de las aportaciones más importantes de la obra.

El último apartado incursiona en los enfrentamientos que tuvieron lugar entre las fuerzas trigarantes y las fidelistas del rey, quienes se opusieron al llamado diplomático y a la presión armada, lo que en diversas ocasiones “acabó en combates que no hicieron sino afectar a ambas partes -explica el autor- y regar los campos con la sangre del enemigo, pero sin impactar en el resultado final” (p. 20). Resultado que ya tenía la intención y determinación, por diversos motivos e intereses, hacia la Independencia.

El autor hace entonces un recuento de los escasos, pero existentes, enfrentamientos hacia el final del proceso de Independencia. Así, aparecen narrados los de Tetecala, Córdoba,

Arroyo Hondo, La Huerta y Azcapotzalco; y que le sirven para mostrar un contraste con “la clásica visión de una campaña diplomática y totalmente pacífica y vienen a dar cuenta de que, hasta el último momento, las autoridades fidelistas se mantuvieron en pie de lucha”. Solo hay que lamentar que quedó fuera la etapa del Iturbide emperador, que es la más satanizada, adjudicándole un despotismo por haber llegado a desintegrar el Congreso -al que se ha visto como una dócil víctima-, sin cuestionar si el propio actuar de éste determinó la dura respuesta del emperador. Lo único claro es que los historiadores coinciden en que esa decisión -de desintegrar al Congreso- fue la que marcó al imperio y a Iturbide mismo, llevándolos a su ruina y a su descrédito historiográfico.

Finalmente, el libro de Joaquín Espinosa coadyuva para romper estigmas hacia el consumidor Agustín de Iturbide, así como desquebrajar ideas preconcebidas sobre la Consumación de la Independencia mexicana; y a través de un arduo trabajo documental y bibliográfico nos hace entender y revalorar la etapa final de este proceso libertario, con lo que podrá trascender en el imaginario patrio, en efecto, como “una empresa eternamente memorable”.

Gustavo Pérez Rodríguez

Universidad Nacional Autónoma de México

gusmex94@gmail.com

L' Aigle

REVISTA CIENTÍFICA PARA EL ESTUDIO
DE LA REVOLUCIÓN Y EL IMPERIO

F. C. M.

FUSILIERS-CHASSEURS MADRID

Asociación sin ánimo de lucro de la Comunidad de Madrid (España)

<https://fusilierschasseursmadridasociacion.wordpress.com/>

©2024

Presidencia:

Jonathan Jacobo Bar Shuali

fusilierschasseursmadrid@gmail.com

Vicepresidencia:

Lara Muñoz López

asocfcm.vicepresidencia@gmail.com

Secretaría:

Jorge Blanco Mas

fusiliers.chasseurs.secretario@gmail.com

Tesorería:

Thomas Rahm Armuña

revision.thomas.revista.aigle@gmail.com

En contraportada:

Boletín n. 29.º de la Grande Armée con fecha del 3 de diciembre de 1812. En este impreso se reconocen las importantes pérdidas de las tropas y posicionamientos de los diferentes cuerpos de ejército imperiales en la campaña rusa de 1812. El 5 de diciembre algunos granaderos de la Guardia Imperial conocen por primera vez la existencia del 29.º boletín, y a las diez de la noche del mismo día son testigos de la huida de su emperador rumbo a París acompañado por Armand de Caulaincourt.

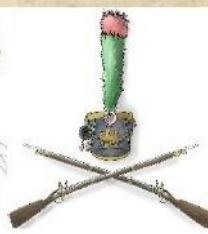
VINGT-NEUVIÈME BULLETIN DE LA GRANDE ARMÉE.

IMPRIMÉ par ordre de M. le Comte de l'Empire, Conseiller d'État, Préfet du département des Bouches-du-Rhône.

L'Aigle busca generar una nueva escuela de historiadores “napoleónicos” en la península ibérica e Hispanoamérica. La revista se propone adentrarse en un proyecto en el que cada volumen muestre al público especializado nuevos aspectos de la sociedad, cultura y ejércitos en la “era napoleónica”.

Nuestro objetivo es el de permitir a los jóvenes investigadores, doctorandos y estudiantes compartir en un espacio multidisciplinar sus primeras aproximaciones y nuevos proyectos académicos, asimismo, intercambiar opiniones y ofrecer un espacio a los autores más versados en la materia.

L'Aigle: Revista de Historia Napoleónica acepta cualquier temática, incluyendo contextos extraeuropeos, siempre que el objeto de estudio verse sobre la Europa de la Revolución y los dos Imperios franceses. En este sentido, recogemos investigaciones de tipo social, político-ideológico, militar, arqueológico y patrimonial del periodo comprendido entre 1780 y 1871.



L'Aigle

REVISTA CIENTÍFICA PARA EL ESTUDIO
DE LA REVOLUCIÓN Y EL IMPERIO

ISSN: 2697-2506